

# Scheda Informativa 2

Monitoraggio del contratto integrativo

## Macrocategoria DIRIGENTI

### FONDO: LE DOMANDE SEGUENTI SONO RELATIVE AL FONDO COMUNICATO IN TABELLA 15

|  |            |
|--|------------|
| Data di sottoscrizione dell'accordo annuale di utilizzo delle risorse:   | 05/02/2009 |
| Data della certificazione positiva dei revisori dell'accordo annuale:  |            |
| Anno di riferimento dell'accordo annuale vigente alla data di compilazione o aggiornamento della presente scheda   | 2008       |
| Importo del fondo al 2004 riportato in tabella 15 del conto annuale 2004 certificato dall'organo di controllo  | 204309     |
| Per quanti anni nell'ultimo quinquennio sono state applicate le clausole contrattuali che consentono di integrare le risorse secondo quanto previsto dall'art.26, commi 2, 3, 4 e 5 del CCNL 23/12/1999? | 5          |
| In che misura percentuale le risorse sono complessivamente aumentate nell'ultimo quinquennio a seguito dell'applicazione di tali clausole?   | 100        |

### POSIZIONI

|  |                    |               |
|--|--------------------|---------------|
| Le fasce individuate dall'Istituzione sono superiori a 4?  |                    | NO            |
| Indicare il numero di posizioni coperte al 31.12 per ciascuna fascia ed il corrispondente valore unitario della retribuzione di posizione: | <b>N.Posizioni</b> | <b>Valore</b> |
|  | 1                  | <b>105000</b> |
|  | 1                  | <b>64435</b>  |
|  | 2                  | <b>41251</b>  |
|  |                    |               |

| <b>RISULTATO</b>  |       |
|---|-------|
| Le retribuzioni di risultato sono correlate alla valutazione della prestazione dei dirigenti?   | SI    |
| Sono utilizzati indicatori di risultato attinenti all' Ufficio o all'Ente nel suo complesso per la valutazione della retribuzione di risultato? | SI    |
| SONO UTILIZZATI GIUDIZI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE O DI ALTRO ANALOGO ORGANISMO PER LA VALUTAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI RISULTATO?              | SI    |
| Sono utilizzati ai fini della valutazione dei dirigenti meccanismi di confronto con le performance di altri enti (benchmarking) ?               | NO    |
| Numero dei dirigenti beneficiari del valore massimo delle retribuzioni di risultato   | 4     |
| Importo totale erogato ai dirigenti enumerati al punto precedente relativo alle retribuzioni di risultato                                       | 72040 |
| Numero dei dirigenti beneficiari del valore minimo delle retribuzioni di risultato  |       |
| Importo totale erogato ai dirigenti enumerati al punto precedente relativo alle retribuzioni di risultato                                       |       |
| <b>RILEVAZIONE CEPEL</b>  |       |
| Sono state attivate forme di contrattazione integrativa a livello territoriale (art. 5 del CCNL 2002-2005)?                                     |       |
| Sono stati costituiti i nuclei di valutazione per il personale dirigente?   |       |
| In forma singola  |       |
| In forma associata  |       |
| Con quanti enti in base alle seguenti tipologie?  |       |
| Comuni  |       |
| Province  |       |
| Comunità Montane  |       |

|   |   |
|---|---|
| Unione di comuni  |   |
| Viene effettuata la valutazione delle prestazioni e dei risultati dei dipendenti (art. 14 CCNL 23/12/1999)? |   |
| In forma singola  |   |
| In forma associata  |   |
| Con quanti enti in base alle seguenti tipologie?  |   |
| Comuni  |   |
| Province  |   |
| Comunità Montane  |   |
| Unione di comuni  |   |
| <b>Commento dell'organo di controllo :</b>  | <p><b>IL COLLEGIO DEI REVISORI NEL CERTIFICARE POSITIVAMENTE IL CONTRATTO INTEGRATIVO DI ENTE SOTTOSCRITTO IL 7/1/2009 , HA RILEVATO : IL MIGLIORAMENTO DELLE SITUAZIONE FINANZIARIA DELL'ENTE IN TERMINI DI RIGIDITA' DI BILANCIO (DAL 64,04% DEL 2006 AL 52,27% NEL 2007) E DI CONTRAZIONE DELLE SPESE DI FUNZIONAMENTO. AUMENTO DELLA LIQUIDITA' E DEL TASSO DI RISCOSSIONE DEL DIRITTO ANNUALE.UTILIZZO DI UN SISTEMA DI VALUTAZ. DELLA DIRIGENZA. DIMINUZIONE DEI COSTI DI ESTERNALIZZAZIONE DEI SERVIZI</b></p> <p><b>CAMERALI.</b></p> |

# Scheda Informativa 2

Monitoraggio del contratto integrativo

## Macrocategoria PERSONALE NON DIRIGENTE

### FONDO: LE DOMANDE SEGUENTI SONO RELATIVE AL FONDO COMUNICATO IN TABELLA 15

|   |            |
|---|------------|
| Data di sottoscrizione dell'accordo annuale di utilizzo delle risorse:  | 23/05/2008 |
| Data della certificazione positiva dei revisori dell'accordo annuale:   |            |
| Anno di riferimento dell'accordo annuale vigente alla data di compilazione o aggiornamento della presente scheda            | 2008       |
| Importo del fondo al 2004 riportato in tabella 15 del conto annuale 2004 certificato dall'organo di controllo               | 486970     |
| Percentuale di risorse aggiuntive con cui è stato integrato il fondo ai sensi dell'art. 32, comma 2, CCNL del 22/01/2004    | .5         |
| Percentuale di risorse aggiuntive con cui è stato integrato il fondo ai sensi dell'art. 8 del CCNL 11/04/2008               | .9         |
| Per quanti anni nell'ultimo quinquennio è stata applicata la clausola fissata nell'art.15, comma 5 del CCNL 01/04/1999?     | 3          |
| Ammontare delle risorse (in euro) destinate all'applicazione dell' art.15,comma 5 del CCNL 01/04/1999 nell'ambito del fondo | 75000      |

### POSIZIONI

|  |       |
|--|-------|
| Finanziamento della spesa per posizioni organizzative riportate in tavola 13 a carico del fondo                            | 38700 |
| Finanziamento della spesa per posizioni organizzative riportate in tavola 13 a carico del bilancio                         |       |
| L'affidamento delle posizioni organizzative è avvenuta con la scelta del dirigente sulla base di incarichi predeterminati? |       |
| Attraverso un bando ed una successiva procedura comparativa ?  |       |
| Per scelta dell'organo politico ?  |       |
| Sulla base di altri fattori ?  |       |

| Dettaglio delle posizioni organizzative in essere al 31.12  | N.Posizioni | Valore |
|---|-------------|--------|
|   | 3           | 12900  |
|   |             |        |
|   |             |        |
| <b>PROGRESSIONI ORIZZONTALI NELL'ANNO DI RILEVAZIONE</b>  |             |        |
| E' stata preventivamente verificata la sussistenza del requisito di cui all'art.9, comma 1 del CCNL 11/04/08 ai fini delle progressioni orizzontali secondo la disciplina dell'art.5 del CCNL 31/03/99? |             | SI     |
| Specificare i criteri di selettività utilizzati per le progressioni orizzontali avvenute nell'anno dando loro un peso percentuale:  |             |        |
| Titoli di servizio e di studio  |             |        |
| Anzianità   |             |        |
| Valutazione   |             | 100    |
| Formazione  |             |        |
| Prova selettiva   |             |        |
| Altro   |             |        |
| Nell'ambito delle procedure per le progressioni orizzontali, quanti sono stati i dipendenti che vi hanno concorso?  |             | 41     |
| Progressioni orizzontali effettuate nell'anno di rilevazione  |             |        |
| Area A / Categoria A / Fascia I   |             |        |
| numero progressioni   |             |        |
| importo complessivo   |             |        |

|  |        |
|--|--------|
| Area B / Categoria B / Fascia II   |        |
| numero progressioni  | 8      |
| importo complessivo  | 2607   |
| Area C / Categoria C / Fascia III  |        |
| numero progressioni  | 16     |
| importo complessivo  | 11415  |
| Area D / Categoria D   |        |
| numero progressioni  | 9      |
| importo complessivo  | 12236  |
| <b>PRODUTTIVITA' EROGATA NELL'ANNO DI RILEVAZIONE</b>  |        |
| Specificare in termini percentuali la rilevanza di ciascun criterio adottato per valutare la produttività individuale (o il merito). |        |
| Valutazione del dirigente  | 90     |
| Ore lavorate   | 10     |
| Corsi frequentati  |        |
| Altro  |        |
| Numero totale dei dipendenti beneficiari degli importi relativi alla produttività individuale (o al merito)                          | 72     |
| Importo totale erogato relativo alla produttività individuale (o al merito)  | 240580 |
| Numero dei dipendenti beneficiari dell'importo minimo relativo alla produttività individuale (o al merito)                           | 1      |
| Importo totale erogato ai dipendenti enumerati al punto precedente relativo alla produttività individuale (o al merito)              | 150    |
| Numero dei dipendenti beneficiari dell'importo massimo relativo alla produttività individuale (o al merito)                          |        |

|   |  |
|---|--|
| Importo totale erogato ai dipendenti enumerati al punto precedente relativo alla produttività individuale (o al merito) |  |
| Numero dei progetti proposti ai fini della produttività collettiva  |  |
| Numero dei progetti realizzati ai fini della produttività collettiva  |  |
| Importo totale destinato al pagamento della produttività collettiva   |  |
| Numero dei dipendenti beneficiari della produttività collettiva   |  |
| <b>RILEVAZIONE CEPEL</b>  |  |
| Sono state attivate forme di contrattazione integrativa a livello territoriale (art. 5 del CCNL 2002-2005)?             |  |
| Viene effettuata la valutazione delle prestazioni e dei risultati dei dipendenti (art. 6 CCNL 31/03/1999)?              |  |
| In forma singola  |  |
| In forma associata  |  |
| Con quanti enti in base alle seguenti tipologie?  |  |
| Comuni  |  |
| Province  |  |
| Comunità Montane  |  |
| Unione di comuni  |  |
| Quali passaggi procedurali sono stati effettuati per introdurre la valutazione del personale non dirigenziale:          |  |
| Delibera di giunta  |  |
| Atto di gestione del dirigente ai sensi dell'art. 45 d.lgs. 165/2001  |  |
| Contrattazione sindacale  |  |
| Determina dirigenziale  |  |

|   |  |
|---|--|
| Altro   |  |
| Qual è il valore massimo in perc. dell'indennità di risultato rispetto all'indennità di posizione (art.10, comma 3 CCNL 31/03/1999);? |  |
| <b>Commento dell'organo di controllo :</b>  |  |

## SOTTOSCRIZIONE DELL'ORGANO DI CONTROLLO

Con la sottoscrizione l'organo di controllo attesta la veridicità delle informazioni fornite dall'istituzione nella presente scheda.

Con la certificazione positiva del contratto integrativo annuale, i revisori attestano che:

- *gli oneri della contrattazione integrativa sono stati previsti negli strumenti di programmazione dell'Istituzione (art. 40, comma 3, d.lgs. n. 165/2001)*
- *nella definizione delle risorse che finanziano il fondo indicate in tabella 15, l'Istituzione si è attenuta ai vincoli fissati dal CCNL*
- *nell'utilizzo delle risorse indicate in tabella 15, l'Istituzione ha rispettato i vincoli di destinazione fissati dal CCNL*

Firma del Presidente del collegio dei revisori .....